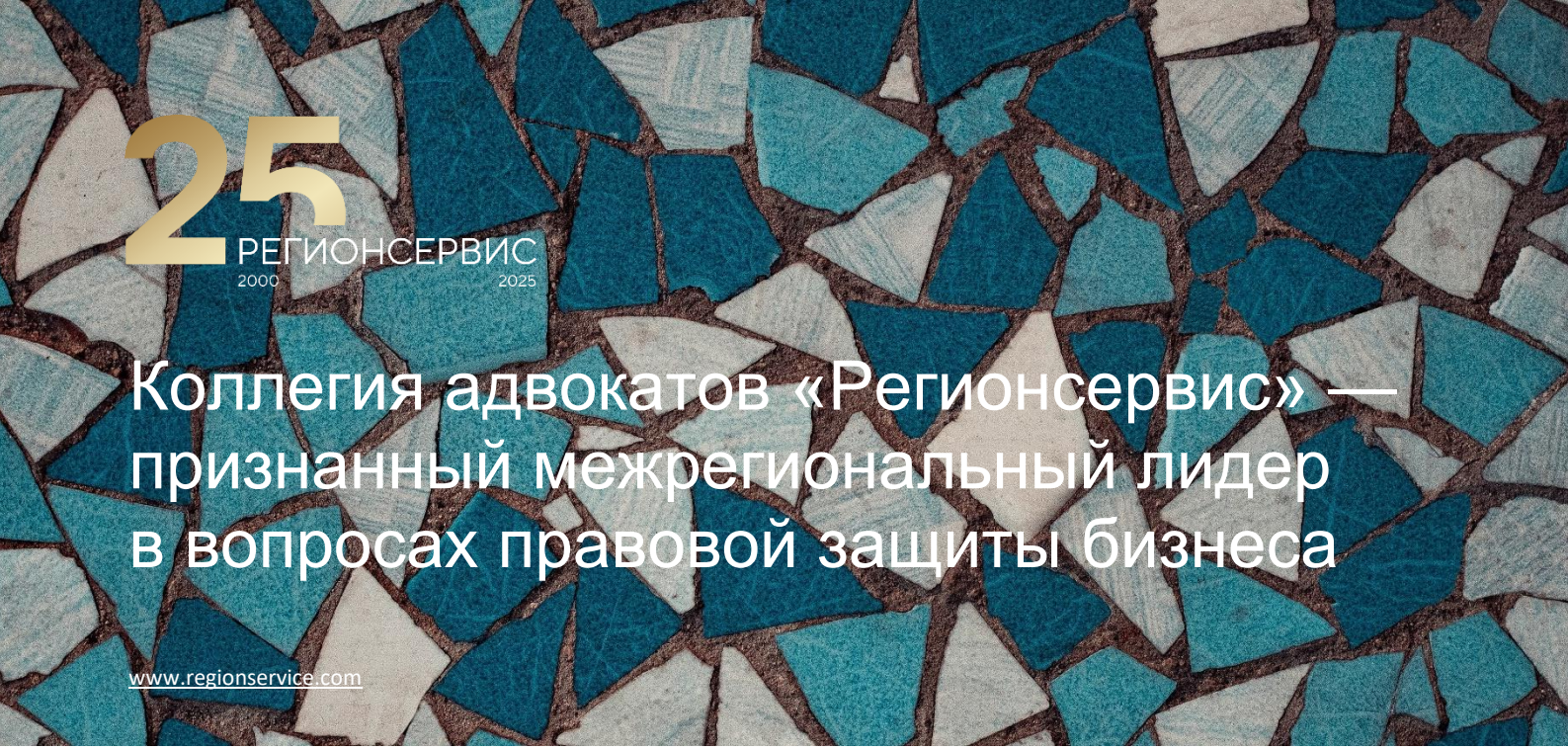


ПРАВОВОЙ ОБЗОР[1]

3 ноября 2026 г.

А исполнитель кто? На что стоит обратить внимание при заключении договоров конклюдентными действиями

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.10.2026 № 305-ЭС26-9623 по делу № А40-38136/2025

I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Между АО «Научно-исследовательский и проектный институт гражданского строительства, благоустройства и городского дизайна «Моспроект-3» (далее — Институт) и ООО «Градпрактика» (далее — Общество) заключены договоры подряда по проектированию следующих объектов:

- «Подъездные дороги к общественно-деловому центру с паркингом», где Институт выступал подрядчиком, а Общество — заказчиком (далее — Договор 1);
- «Строительство скоростной автомобильной дороги Казань – Екатеринбург на участке Дюртюли – Ачит, 1 этап км 0 – км 140, Республика Башкортостан» (далее – объект «Строительство СКАД»), где Институт выступал заказчиком, а Общество — субподрядчиком (далее — Договор 2).

Институт, ссылаясь на уклонение Общества от оплаты выполненных работ по Договору 1, обратился в суд с иском о взыскании задолженности и неустойки. Общество предъявило встречный иск о взыскании неустойки за нарушение сроков выполнения работ по Договору 1, также задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами по Договору 2 и заявило о зачете встречных требований.

Общество мотивировало встречные исковые требования следующим.

Между государственной компанией «Российские автомобильные дороги» (государственный заказчик) и Институтом (подрядчик) был заключен договор на выполнение проектно-изыскательских работ по разработке проектной документации для объекта «Строительство

[1] Материал подготовлен исключительно в информационных целях и не является юридической консультацией или заключением.

СКАД». Для разработки проектной документации Институтом в качестве субподрядчика было привлечено Общество.

27 октября 2022 г. Институт направил Обществу исходные данные для разработки проектной документации, выдал техническое задание.

10 января 2023 г. Общество выполнило проектные работы надлежащим образом, передало заказчику результат, проектная документация получила положительные заключения ФАУ «Главное управление государственной экспертизы».

Институт против встречного иска возразил, указав следующее:

- работы, об оплате которых заявлено Обществом, ранее были выполнены другим субподрядчиком, что подтверждается вступившими в силу судебными актами;

- переписка, на которую ссылается истец по встречному иску в подтверждение факта получения технического задания, велась после сдачи работ на экспертизу.

Суды трех инстанций, установив обстоятельства выполнения работ и отсутствия оплаты, признали встречные требования обоснованными и прекратили обязательства зачетом.

II. ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Верховный Суд РФ, отменяя принятые судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указал следующее:

- Юридическое значение конклюдентных действий состоит в том, что посредством их совершения лицо принимает предложение о заключении конкретного договора. Само по себе совершение стороной действий, которые впоследствии могут быть связаны с договорным отношением, еще не свидетельствует о заключении договора.

- Для вывода о возникновении договорного обязательства необходимо было установить наличие согласованного сторонами задания, которое позволяет определить содержание порученных субподрядчику работ, а также факт принятия подрядчиком обязанности оплатить именно этот результат работы.

- Суды не устранили имеющиеся в деле противоречия, а именно не установили исполнителя работ, не определили конкретное задание, не сопоставили его с выполненными работами, что в итоге привело к правовой неопределенности и конкуренции вступивших в законную силу судебных актов.

- Присуждение лицу искомой суммы в ситуации, когда тот же результат работ уже был оплачен другому лицу, приводит к возложению на должника обязанности оплатить один и тот же результат работы дважды, что недопустимо.

- Отказывая в привлечении к участию в деле фактических исполнителей, суды разрешили вопрос о юридическом значении результата работ лиц, которые не принимали участия в споре и не имели возможности представить суду доказательства, касающиеся обстоятельств выполнения работ.

- Принятие апелляционным судом новых доказательств без подтверждения ответчиком их надлежащего направления в адрес истца и без отложения судебного разбирательства, нарушило права стороны арбитражного процесса на ознакомление с материалами дела, заявление доводов и возражений.

III. ВЫВОДЫ

Судебные споры, возникающие из конклюдентных действий участников гражданских правоотношений, требуют всесторонней правовой оценки взаимоотношений сторон.

Применительно к договорам подряда на выполнение проектных работ к числу юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению, относятся:

- выражение одной из сторон, в том числе подрядчиком, воли на выполнение определенного объема работ;
- определение и согласование сторонами объема работ и условий их выполнения;
- фактическое выполнение подрядчиком работ и принятие результата работ заказчиком и т. д.

При этом является реальной и допустимой ситуация выполнения одних и тех же работ несколькими лицами, особенно в проектировании. В таком случае мотивы, которыми руководствуется заказчик, поручая выполнение одних и тех же работ разным лицам, для исполнителей являются безразличными. При надлежащем согласовании условий выполнения обязательства, заказчик будет обязан оплатить выполнение работ дважды.

Исключением является ситуация, когда лицо фактически не выполняло работы и пытается получить оплату за работу, выполненную другим лицом; или когда выполнение работ конкретным исполнителем не было согласовано заказчиком. В таком случае двойное взыскание с заказчика стоимости работ представляется недопустимым.

КЛЮЧЕВЫЕ КОНТАКТЫ



Александр Личман

Советник практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

a.lichman@regionservice.com

Тел.: +7(3842) 34 90 08



Александра Красовская

Юрист практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

a.krasovskaya@regionservice.com

Тел.: +7(3842) 34 90 08