

Коллегия адвокатов «Регионсервис» — признанный межрегиональный лидер в вопросах правовой защиты бизнеса

www.regionservice.com

ПРАВОВОЙ ОБЗОР¹

30 июля 2026 г.

НОВОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – ВСЕ ЛИ ТАК ОДНОЗНАЧНО?

С 26.07.2026 вступили в силу нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), регламентирующие новое основание освобождения от административной ответственности - исполнение соглашения, заключенного с контрольным (надзорным) органом, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 2.9.1, ч. 12 ст. 4.5, п. 5.2 ч.1 ст.24.5, ч.5 ст. 28.9, чч.5-7 ст. 28.10 КоАП РФ).

Согласно пояснительной записке к законопроекту (№ 901935-8) основными целями введения данного основания являются: превентивная (недопущение новых правонарушений в будущем) и снижение избыточной нагрузки на привлекаемых к административной ответственности лиц, готовых устранить нарушения.

Но все ли так однозначно и соответствует ранее изложенным позициям Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации²?

I ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Институт «соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований» (далее - соглашение) был введен Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ.

Его смысл заключается в том, что контролируемое лицо, вправе заключить с контролирующим органом соглашение, предусматривающее обязанность такого лица

¹ Материал подготовлен исключительно в информационных целях и не является юридической консультацией или заключением.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2024 № 39-П «По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком», пункт 65 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2025).

устранить допущенные им нарушения требований законодательства в определённый срок.

При этом заключать данное соглашение возможно только:

- определённому Правительством Российской Федерации кругу контролируемых лиц³,
- по ограниченному перечню видов государственного контроля (надзора) (также определяется Правительством Российской Федерации)⁴,
- если нарушения выявлены только контрольным органом в ходе реализации контрольного (надзорного) мероприятия или обязательного профилактического визита в рамках Закона № 248-ФЗ. На нарушения, выявленные в ходе проверок, проведенными иными органами (например, органами прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере охраны окружающей среды), данный институт не распространяется.

2. Внесенные изменения в КоАП РФ предусматривают обязательность освобождения от административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заключившим такое соглашение. Но при соблюдении определённых условий (ст. 2.9.1 КоАП РФ), а именно:

- ходатайство о заключении соглашения должно быть направлено в контрольный орган до дня направления материалов дела об административном правонарушении судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении,
- отсутствуют факты неисполнения ранее лицом соглашения за совершение аналогичного административного правонарушения⁵, либо досрочного расторжения ранее соглашения в связи с неисполнением таким лицом условий соглашения, в том числе в части реализации программы устранения выявленных нарушений обязательных требований,
- условия соглашения должны быть исполнены.

Рассматриваемое основание освобождения от административной ответственности юридических лиц распространяется только на соглашения, регулируемые Законом № 248-ФЗ.

II ЗНАЧЕНИЕ

Конституционный Суд Российской Федерации в 2024 году уже признал неконституционными положения ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ⁶, предусматривающие общие основания для льготной (в половинном размере) уплаты административного штрафа за административное правонарушение, выявленное только в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Позже, в 2025 году, Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре № 3 (2025) продолжил реализацию

³ Постановление Правительства РФ от 31.05.2025 № 829 «Об утверждении Правил заключения, изменения, продления, расторжения соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований».

⁴ Федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, федерального государственного энергетического надзора, федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, федерального государственного горного надзора, федерального государственного экологического контроля (надзора), федерального государственного геологического контроля (надзора), федерального государственного земельного контроля (надзора) (в части полномочий, осуществляемых Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (ее территориальными органами), федерального государственного лицензионного контроля деятельности по производству лекарственных средств.

⁵ Аналогичным административным правонарушением признается административное правонарушение, предусмотренное той же частью той же статьи (той же статьей) КоАП РФ, что и административное правонарушение, выразившееся в невыполнении (ненадлежащем выполнении) того же обязательного требования (обязанности), нарушение которого явилось основанием для заключения соглашения.

⁶ До настоящего момента в ГД ФС Российской Федерации находится на рассмотрении законопроект по указанному вопросу (№ 883708-08), который так и не принят.

данного положения и применил его к ст. 4.4 КоАП РФ (правила назначения административного наказания).

Оба суда указали на нарушение принципа равенства всех перед законом в результате поскольку применение положений о привлечении к административной ответственности, предусматривало исключения только для участников правоотношения о госконтроле (№ 248-ФЗ и № 294-ФЗ⁷). Иная сфера правоотношений, не охваченная указанным законами, например прокурорский надзор, не была охвачена нормами ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ.

Вступившие в действие нормы КоАП РФ имеют схожий порок, их действие распространяется только на правоотношения, вытекающие из контрольно-надзорных правоотношений, урегулированных ФЗ № 248-ФЗ. Так, при проверке органами прокуратуры градообразующего предприятия⁸ и выявления нарушения в сфере охраны окружающей среды⁹, данное предприятие не сможет избежать привлечения к административной ответственности даже при устранении нарушения закона по представлению прокурора, поскольку положения ст. 2.9.1 КоАП РФ применяются только при реализации в рассматриваемом случае Закона № 248-ФЗ, который не охватывает сферу деятельности органов прокуратуры.

Таким образом, снижение избыточной нагрузки на привлекаемых к административной ответственности лиц, готовых устранить допущенные ими нарушения, не будет достигнута, поскольку будет ограничиваться только применением Закона № 248-ФЗ.

В итоге это приведет к нарушению принципа равенства всех перед законом и возможной оценке Конституционным Судом Российской Федерации введенных с 26.07.2026 новелл.

Кроме того, обращает на себя внимание также еще одна правовая неопределенность, возникшая в связи с вступлением норм КоАП РФ в действие. В соответствии с ч. 1 ст. 2.9.1 КоАП РФ основанием для освобождения от административной ответственности является «исполнение соглашения». Пунктом 8 статьи 90.2 ФЗ № 248-ФЗ предусмотрено, что по истечении срока исполнения соглашения контрольный (надзорный) орган, в том числе принимает решение о признании соглашения исполненным, что является основанием для прекращения производства по делу (п. 5.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Однако в случае отмены указанного решения, например, по протесту прокуратуры, основания для привлечения виновного лица к административной ответственности будут утрачены. КоАП РФ и законодательство РФ в настоящий момент не содержит никаких механизмов пересмотра постановления о прекращении административного производства по делу об административном правонарушении в подобных случаях.

Отметим, что зачастую именно в рамках процедуры привлечения к административной ответственности устанавливается событие, которое в последствии может являться основаниями для привлечения организаций к имущественной ответственности по искам о возмещении вреда компонентам окружающей среды. Последние, в свою очередь, часто имеют ссылку на то, что причиненный вред окружающей среде является невосполнимым или трудновосполнимым, поэтому действия субъекта по устранению нарушений и возмещению вреда не исключают предъявление иска о его взыскании.

Таким образом, вступившие в силу нормы КоАП Российской Федерации, с одной стороны, исключают возможность привлечения субъектов к административной ответственности, а с другой, не могут гарантировать невозможность интерпретации факта заключения соглашения об устранении нарушений, как факта причинения вреда, который может быть не полностью возмещен.

⁷ Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

⁸ В соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.05.2025 № 829 относится к числу лиц, имеющих право заключить соглашение.

⁹ Предмет надзора идентичен предмету федерального государственного экологического контроля (надзора).

III КЛЮЧЕВЫЕ КОНТАКТЫ



Андрей Переладов

Управляющий партнер офиса
Коллегии в г. Кемерово,
Сопредседатель Коллегии,
руководитель практики
«Экология
и природопользование»

a.pereladov@regionservice.com

Тел.: +7 (3842) 34 90 08



Оксана Калугина

К.ю.н., Старший юрист
практики «Экология и
природопользование»

o.kalugina@regionservice.com

Тел.: +7 (3842) 34 90 08