

Коллегия адвокатов «Регионсервис» — признанный межрегиональный лидер в вопросах правовой защиты бизнеса.

www.regionsservice.com

О СПРАВЕДЛИВОСТИ УСЛОВИЙ ЭНЕРГОСЕРВИСНЫХ КОНТРАКТОВ¹

Определение ВС РФ от 13.01.2025 № 306-ЭС24-22265 по делу № А72-8664/2023

04.03.2025

I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Между Администрацией (Заказчик) и Обществом (Исполнитель), как единственным участником торгов, заключен энергосервисный контракт.

По условиям контракта Исполнитель принял на себя обязательство обеспечить экономию потребления заказчиком энергетических ресурсов в натуральном выражении без учета экономии в денежном выражении, а заказчик – выплачивать в течение срока действия контракта процент от экономии потребления заказчиком электрической энергии в натуральном выражении, выраженной в процентном и денежном выражениях.

В целях проведения расчетов заказчик на основании данных, полученных о фактическом потреблении электрической энергии заказчиком в отчетном периоде и различных факторов, влияющих на объем потребления электрической энергии заказчиком, направляет исполнителю:

- подписанный акт определения размера экономии (доли размера экономии) электрической энергии в натуральном выражении;
- подписанный акт определения размера экономии (доли размера экономии) электрической энергии в денежном выражении, содержащий расчет фактического размера экономии (доли размера экономии) электрической энергии и расчет подлежащего уплате исполнителю процента от такого размера экономии (доли размера экономии) электрической энергии.

Заказчик ненадлежащим образом исполнил обязательства по оплате оказанных услуг, в связи с чем Исполнитель обратился в суд с требованием о взыскании долга и неустойки, а

¹Материал подготовлен исключительно в информационных целях и не является юридической консультацией или заключением.

Заказчик предъявил встречный иск об оспаривании условий договора о цене контракта, которые позволяют установить 100% вознаграждение от размера экономии.

II. ПОЗИЦИЯ СУДОВ

При разрешении спора суды встали на сторону Исполнителя, удовлетворили требование о взыскании задолженности и отказали в признании недействительными условий договора о цене.

Определением ВС РФ отказано в передаче кассационной жалобы на рассмотрение СКЭС ВС РФ.

Основные доводы судов об энергосервисном контракте:

- цена определяется не в качестве фиксированной суммы, а определенного процента экономии объема энергетического ресурса, денежное выражение которого зависит, в том числе, от тарифа на услуги в период осуществления расчетов по энергосервисному контракту;
- взыскание дополнительной экономии было прямо предусмотрено в договоре, а также в Законе о контрактной системе² и постановлении Правительства РФ от 18.08.2010 № 636³, соответственно, минимальный размер экономии является не выражением твердой цены, а отражает минимальную экономию, которую обязан достичь Исполнитель;
- условие о цене договора в размере 100% экономии Заказчика (основой и дополнительной) является законным, поскольку в законодательстве отсутствует запрет на такие условия.

III. ВЫВОДЫ

Анализируя судебные акты по делу, неизбежно возникает вопрос: *«Справедливо ли платить всю сумму экономии?»*.

Сущность энергосервисного договора состоит в том, что заказчик платит исполнителю за то, чтобы:

- уменьшить потребление ресурса;
- уменьшить собственные затраты.

Заказчик платит за оптимизацию использования энергосистем и уменьшение потребление ресурса за вознаграждение, которое должно быть меньше, чем сэкономленные на ресурсах деньги.

Конечно, уменьшение потребленного ресурса имеет определенную значимость, например, уменьшает негативное воздействие на экологию, однако достаточно ли этого для заключения контракта на таких условиях?

На наш взгляд, как для государственных органов и муниципалитетов, так и для юридических лиц при заключении энергосервисных контрактов во главу угла должна ставиться экономическая эффективность. Условие о вознаграждении в размере 100% от

² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

³ Постановление Правительства РФ от 18.08.2010 № 636 (ред. от 31.05.2023) «О требованиях к условиям энергосервисного договора (контракта) и об особенностях определения начальной (максимальной) цены энергосервисного договора (контракта) (цены лота)».

экономии, очевидно, противоречит принципу эквивалентности гражданских правоотношений, лишает муниципалитет той ценности, на которую он мог рассчитывать в обычных обстоятельствах.

В данном деле договор был заключен в ходе процедуры торгов. И именно муниципалитет был «сильной» стороной договора при формировании условий, мог и должен был предусмотреть в документации о закупке экономически целесообразный процент от экономии. Ошибки и недостатки государственных и муниципальных служащих не должны влиять на стабильность договорных отношений, например, в ситуации, когда цена договора высокая, но не полностью лишает муниципалитет выгоды от экономии ресурсов. В данном деле условие о цене в размере 100% от экономии свидетельствует о злоупотреблении правом и возможном намерении получить сверхдоходы за счет бюджета.

Ссылки судов на отсутствие запрета устанавливать такие условия несостоятельны и противоречат существу законодательного регулирования энергосервисного контракта. Свобода договора, в том числе при определении условий о цене договора, не безгранична и в любом случае должна давать заказчику какую-то выгоду.

В судебной практике уже выработался подход, позволяющий признавать ничтожными условия договора, которые противоречат существу законодательного регулирования обязательств, на основании п. 2 ст. 168 ГК РФ⁴, а условие о цене должно было быть исполнено ценой, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги (п. 3 ст. 424 ГК РФ).



Яна Кизилова

Руководитель практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат
y.kizilova@regionservice.com
Тел.: +7(3842) 34 90 08



Александр Личман

Старший юрист практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат
a.lichman@regionservice.com
Тел.: +7(3842) 34 90 08



Денис Богатырев
Юрист практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат
d.bogatyrev@regionservice.com
Тел.: +7(3842) 34 90 08

⁴ п. 74 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».