

Коллегия адвокатов «Регионсервис» — признанный межрегиональный лидер в вопросах правовой защиты бизнеса.

Legal Alert

19.07.2024

Допустимость двух приговоров в деле

09.07.2024 Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ вынесла кассационное определение по делу № 69-УДП24-6-К7, в котором рассмотрела неординарную ситуацию: суд первой инстанции вынес по одному уголовному делу два приговора: один (провозглашенный) содержал только вводную и резолютивную часть, второй, который в последующем был приобщен к материалам дела, содержал полный текст приговора. Таким образом, в деле оказалось два документа.

Верховный Суд РФ пришел к выводу о том, что по делу допустимо вынесение двух документов.

I. Позиция Верховного Суда РФ

Наличие в материалах уголовного дела, помимо полного текста приговора, дополнительно еще одного отдельного документа, состоящего из вводной и резолютивной частей приговора, не ставит под сомнение изготовление одновременно с ним полного текста приговора в совещательной комнате. Вместе с этим, написание в протоколе судебного заседания фразы о том, что вводная и резолютивная части приговора вынесены и оглашены, само по себе не может являться основанием для вывода о том, что приговор не был изготовлен в полном объеме.

II. Значение изменений

Если судьей в совещательной комнате наряду с приговором, содержащим вводную и резолютивную часть, вынесен приговор в полном объеме, то нет оснований отменять такие приговоры по делу. Если же в протоколе не нашло своего отражения то обстоятельство, что полный текст приговора изготовлен судьей в совещательной комнате, либо вводные и резолютивные части приговоров не идентичны друг другу, то такой приговор подлежит отмене.

На практике по делам об экономических преступлениях приговор может представлять собой документ на 1000 и более страниц, и его полное оглашение судом может занимать несколько недель или даже месяцев. В таком случае оглашение только вводной и резолютивной части

приговора способствует экономии процессуального времени защиты и позволяет скорее приступить к его самостоятельному анализу и последующему обжалованию (в случае наличия нарушений норм материального и процессуального права). Однако наличие приговоров в деле как двух отдельных документов на практике является скорее редкой аномалией, чем распространенной практикой, и видится маловероятным, что со временем это может измениться.



[Владимир Агапов](#)

Советник Председателя Коллегии, руководитель практики
«Уголовно-правовая защита бизнеса»

v.agapov@regionservice.com

Тел.: +7 (495) 260-06-50