

# Коллегия адвокатов «Регионсервис» — признанный межрегиональный лидер в вопросах правовой защиты бизнеса.

[www.regionsservice.com](http://www.regionsservice.com)

## **ОТСУТСТВИЕ ПЛОМБ ЕЩЕ НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О БЕЗУЧЕТНОМ ПОТРЕБЛЕНИИ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ<sup>1</sup>**

25.06.2024

Определение СКЭС ВС РФ от 29.05.2024 № 305-ЭС24-351 по делу № А41-11986/2023

### **I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**

Между теплоснабжающей компанией и обществом заключен договор теплоснабжения, компанией выдан акт повторного допуска в эксплуатацию узла учета тепловой энергии и теплоносителя в индивидуальном тепловом пункте (далее – ИТП). Аналогичные акты составлялись неоднократно на протяжении нескольких лет. Теплоснабжающая компания приняла узел учета без замечаний, указав, в числе прочего, что в его состав входят фильтры грубой очистки (далее – грязевики).

При проведении осмотра узла учета выявлены неопломбированные водопроводные краны, через которые может осуществляться безучетное потребление теплоносителя на собственные нужды.

Краны были опломбированы, о чем составлен соответствующий акт, а обществу был доначислен объем теплоносителя, рассчитанный методом учета пропускной способности в соответствии с Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод<sup>2</sup>.

Поскольку требование оставлено обществом без удовлетворения, компания обратилась в суд с иском о взыскании доначисленного объема теплоносителя.

### **II. ПОЗИЦИЯ НИЖЕСТОЯЩИХ СУДОВ**

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в полном объеме. Суд отметил, что наличие врезок на неопломбированном грязевике до прибора учета позволяют организовать несанкционированный отбор теплоносителя. Вместе с тем, только установленный прибор учета или пломба позволяют исключить возможность безучетного отбора теплоносителя, следовательно, с общества подлежит взысканию задолженность, определенная расчетным способом, исходя из пропускной способности врезок на грязевике.

Акт обследования, которым зафиксированы «неопломбированные водопроводные краны», суд

<sup>1</sup> Материал подготовлен исключительно в информационных целях и не является юридической консультацией или заключением.

<sup>2</sup> Правила утверждены постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776.

оценил как не оспоренное стороной доказательство факта безучетного потребления ресурса.

Суды апелляционной и кассационной инстанций поддержали суд первой инстанции и оставили решение без изменения.

### III. ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Судебная коллегия отменила акты нижестоящих судов и приняла новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований, отметив следующее.

В рассматриваемом споре теплоснабжающая компания должна была доказать, что до проведения проверки краны отсутствовали и имело место безучетное потребление тепловой энергии, теплоносителя. Данное обстоятельство стороной не доказано, а судами проигнорировано, что краны грязевика изначально предусмотрены проектной документацией ИТП, предназначались для выпуска воздуха и слива шлама, а теплоснабжающая компания на протяжении длительного времени принимала ИТП по актам, содержащим отметку о наличии грязевика в составе теплового оборудования, без указания на ненадлежащее место установки, на несоответствие оборудования ИТП ответчика проектной документации. Сам по себе акт теплоснабжающей компанией, в котором указано на наличие неопломбированных кранов, не подтверждает факт безучетного потребления.

### IV. ВЫВОДЫ

Все чаще во внимание Верховного Суда РФ попадают вопросы, связанные с правомерностью применения расчетного способа определения цены за ресурсы. В этом споре Судебная коллегия справедливо встала на защиту потребителя тепловой энергии и не допустила неосновательное обогащение на стороне ресурсоснабжающей организации.

Особо, при разрешении спора, отмечено, что ресурсоснабжающая организация, заявляющая о безучетном потреблении, должна доказать, что произведенные врезки не являются функционально необходимыми, не были предусмотрены проектной документацией изначально и используются для потребления тепловой энергии в обход приборов учета.

**Читайте по теме также:** [При самовольном подключении к сетям объем потребленного ресурса не всегда определяется расчетным методом](#)

Яна Кизилова

Руководитель практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

[y.kizilova@regionsservice.com](mailto:y.kizilova@regionsservice.com)

Тел.: +7(3842) 34 90 08



Александр Личман

Старший юрист практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

[a.lichman@regionsservice.com](mailto:a.lichman@regionsservice.com)

Тел.: +7(3842) 34 90 08

