

## Признание законности электронного голосования

14.02.2024 г.

**Верховный Суд РФ признал законным дистанционное электронное голосование (ДЭГ) на выборах Президента России в 2024 году.**

### I. ФАБУЛА ДЕЛА

Истец оспорил в суд постановление ЦИК о дистанционном электронном голосовании на выборах Президента Российской Федерации в г. Москва, назначенных на 17 марта 2024 года, и утвержденного им Порядка дистанционного электронного голосования.

Истец считал, что электронное голосование неправомерно ограничивает время избирателей на волеизъявление одним часом, в течение которого отсутствует возможность вернуться к бюллетеню из-за прерывания связи по различным причинам (отсутствие электроэнергии, доступа к сети Интернет, разряженность аккумуляторной батареей устройства).

Просил возложить на ЦИК обязанность принять новый порядок выборов, исключающий проведение ДЭГ в рамках региональной информационной системы в г. Москва, не обеспечивающей и не гарантирующей избирателю возможность осуществления волеизъявления на выборах Президента РФ.

В опровержение иска ЦИК сослался на вероятность повторного голосования в случае возврата к бюллетеню, отсутствие у истца доводов о нарушении имеющих большую юридическую силу норм или актов, добровольность участия избирателей в ДЭГ.

Верховный суд по первой инстанции признал акты ЦИК законными.  
Суд апелляционной инстанции с судом первой инстанции согласился.

## II. ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА

Верховный суд указал следующее:

- ✓ ЦИК принимает решение о проведении ДЭГ, его порядке, сроках<sup>1</sup>.
- ✓ Согласно порядку голосования, после осуществления волеизъявления участником ДЭГ изменение волеизъявления (повторное волеизъявление, возврат к электронному бюллетеню) не допускается.
- ✓ Возможность проведения ДЭГ с использованием региональной государственной информационной системы предусмотрена как федеральными, так и ведомственными нормативно-правовыми актами<sup>2</sup>.
- ✓ Переход к процедуре голосования невозможен без подтверждения факта ознакомления с техническими условиями ДЭГ, что обеспечивает и гарантирует истцу как избирателю возможность осуществления волеизъявления на выборах Президента РФ.
- ✓ Избиратель, получивший доступ к электронному бюллетеню, исключается из списка избирателей на том избирательном участке, где он включен в список избирателей<sup>3</sup>.

## III. ВЫВОДЫ

- ✓ Впервые предметом судебного спора стал будущий институт предстоящих выборов<sup>4</sup>, а не их итоги, которые оспаривались по причине сбоев в ходе ДЭГ.
- ✓ Из правовой позиции Верховного суда следует, что ДЭГ, являясь альтернативной формой голосования, не ограничивает права избирателей.
- ✓ Суд признал законным исключение избирателя из списка избирателей не в момент получения доступа к электронному бюллетеню, а в момент реализации им своего активного избирательного права.



Александр Тодоров  
Советник  
[a.todorov@regionservice.com](mailto:a.todorov@regionservice.com)  
Тел.: +7(3842) 34 90 08



Сергей Зайков  
Младший юрист  
[s.zaykov@regionservice.com](mailto:s.zaykov@regionservice.com)  
Тел.: +7(3842) 34 90 08

---

<sup>1</sup> П. 17 ст. 69, ст. 64<sup>1</sup> Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

<sup>2</sup> П.п. 1.3, 1.7 Требований к проведению дистанционного электронного голосования, утвержденных постановлением ЦИК России от 08.06.2022 № 86/715-8.

<sup>3</sup> П. 11.6.38 Порядка дистанционного электронного голосования на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года, утвержденного п. 3 постановления № 143/1099-8 «О дистанционном электронном голосовании на выборах Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года».

<sup>4</sup> Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28.06.2023 по делу № 88а-14538/2023; кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15.12.2021 № 88а-19751/2021.