

# Коллегия адвокатов «Регионсервис» – признанный межрегиональный лидер в вопросах правовой защиты бизнеса.

[www.regionservice.com](http://www.regionservice.com)

## **ПОЗДНЯЯ ПРИЕМКА РАБОТ ПО АКТУ НЕ ПОВОД ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОДРЯДЧИКА К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКОВ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ<sup>1</sup>**

[Определение СКЭС ВС РФ № 305-ЭС23-15021 от 21.11.2023 по делу № А40-256590/2021](#)

12.12.2023

### **I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**

Между сторонами спора был заключен договор на выполнение работ по корректировке рабочей документации и осуществлению авторского надзора.

Ссылаясь на неисполнение заказчиком обязательства по оплате выполненных работ, подрядчик обратился в суд с иском о взыскании долга и процентов.

Заказчик исковые требования не признал, указав на произведенный зачет встречного требования в виде неустойки за нарушение сроков выполнения работ.

### **II. ПОЗИЦИЯ НИЖЕСТОЯЩИХ СУДОВ**

Суды, установив факт выполнения работ и прекращения обязательства заказчика по их оплате зачетом, частично удовлетворили иск, отклонив заявление общества о применении исковой давности к требованию о зачете.

Делая вывод о наличии оснований для начисления подрядчику неустойки за нарушение сроков выполнения работ, суды связали дату фактического выполнения им работ с датой подписания сторонами акта сдачи-приемки рабочей документации. Возражения о том, что результат работ передан заказчику своевременно, а акт подписан позднее лишь в связи с изменением ставки налога на добавленную стоимость, судами отклонены.

Верховный Суд РФ усмотрел неправильное применение судами норм права и передал дело на рассмотрение судебной коллегии.

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен исключительно в информационных целях и не является юридической консультацией или заключением.

### III. ПОЗИЦИЯ СКЭС ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Срок выполнения работ необходимо отличать от срока приёмки выполненной работы, который является самостоятельным и может быть установлен в договоре подряда.

Последний не должен учитываться для целей начисления подрядчику неустойки за нарушение сроков выполнения работ, если работы были выполнены раньше и у заказчика отсутствовали по ним замечания. Позднее подписание акта приемки, вызванное, например, изменением ставки налога на добавленную стоимость (НДС), иными причинами, не связанными с качеством работ и необходимостью устранения недостатков, не должно влечь для подрядчика, своевременно выполнившего работы, ответственность.

В этой связи, в целях установления нарушения сроков выполнения работ, подлежит исследованию вопрос, связанный с предъявлением заказчику результата работ и установлением момента его фактической приемки.

### IV. РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ

Данный вопрос часто встречается в судебной практике, а адвокаты Коллегии успешно участвуют в их разрешении.

В одном из таких [дел](#) Коллегия защищала интересы подрядчика, который предъявил в суд иск к заказчику о взыскании с него неустойки за несвоевременную оплату выполненных работ.

Заказчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что стороны неоднократно исправляли и переподписывали акты сдачи-приемки из-за наличия в них опечаток, ошибок и отсутствия полной информации о выполненных работах (величины натурального и денежного измерения, реквизитов протоколов, полного перечня лабораторных испытаний, количества проб, стоимости 1 пробы и общей стоимости).

Адвокаты доказали, что обязанность по оплате возникла у заказчика в силу выполнения работ подрядчиком и фактической приемки заказчиком результата работ. Внесение изменений в акты сдачи-приемки не свидетельствует о том, что работы не были выполнены или были выполнены с просрочкой, а у заказчика не возникла обязанность по оплате.

Что принял во внимание суд?

- Первоначально акты приемки составлены в пределах срока выполнения работ, то есть без просрочки.
- Заказчик не имел к подрядчику претензий по объему, срокам и качеству выполнения работ, не заявил мотивированный отказ от приемки.
- Все первичные документы соответствовали требованиям Закона «О бухгалтерском учете».
- Предложение скорректировать акты последовало от заказчика спустя длительное время после первоначальной приемки работ, когда заказчик уже находился в просрочке.
- До корректировки актов заказчик частично оплатил выполненные подрядчиком работы.
- Счет-фактуры приняты ответчиком к учету, отражены в налоговых декларациях по НДС за соответствующие налоговые периоды, расхождения по ним отсутствуют.

Яна Кизилова

Руководитель практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

[y.kizilova@regionservice.com](mailto:y.kizilova@regionservice.com)

Тел.: +7(3842) 34 90 08



Александр Личман

Юрист практики «Энергетика и природные ресурсы», адвокат

[a.lichman@regionservice.com](mailto:a.lichman@regionservice.com)

Тел.: +7(3842) 34 90 08

