

Конституционный Суд РФ определил правовую природу публичных слушаний при осуществлении градостроительной политики, подчеркнув необязательность учета их результатов

www.regionsservice.com

31.10.2023 в [Определении](#) № 3007-О/2023 Конституционный Суд РФ подчеркнул, что публичные слушания не являются формой реализации властных полномочий населением. Следовательно, их итог носит необязательный, а лишь рекомендательный характер для публичных органов власти при принятии ими градостроительных решений.

Причиной появления данной позиции явилось обращение физических лиц, оспаривающих конституционность статей федерального законодательства – ст. ст. 5.1, 45, 46 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ), регламентирующих порядок проведения публичных слушаний и принятия проекта планировки территории (далее – ППТ).

Так первоначально судами было отказано группе физических лиц, являющихся собственниками земельных участков, которыми были предприняты попытки признать недействующим утвержденный ППТ, предусматривающий изъятие принадлежащих им земельных участков для муниципальных нужд в целях размещения автомобильной дороги местного значения.

Судами установлено, что уполномоченным органом - Администрацией при принятии указанного ППТ были соблюдены предусмотренные законодательством требования, в том числе в части проведения публичных слушаний. Заинтересованные лица внесли свои предложения и замечания, касающиеся ППТ, выразили несогласие с предполагаемым изъятием принадлежащих им земельных участков, что было отражено в протоколе публичных слушаний и заключении об их результатах.

При этом при принятии ненормативного акта – Постановления об утверждении ППТ общественное мнение не было учтено, поскольку, по мнению уполномоченного органа, размещение дороги на изымаемых земельных участках является единственно возможным вариантом для расширения улично-дорожной сети в целях обеспечения круглогодичной транспортной связи внутриквартальных участков с сетью дорог общего пользования.

По мнению заинтересованных лиц, обратившихся в Конституционный Суд РФ, ст. ст. 5.1, 45, 46 ГрК РФ противоречат ст. ст. 15, 35, 36, 130 Конституции РФ, так как в силу рекомендательного характера результатов публичных слушаний по ППТ допускают принятие проекта, предусматривающего изъятие земельных участков без учета мнения их собственников, выраженного в рамках публичных слушаний.

Конституционный Суд РФ не согласился с указанной позицией заявителей и не нашел оснований для принятия жалобы к производству, указав следующее:

- раскрывая конституционный смысл института публичных слушаний следует иметь в виду, что они, хотя и призваны обеспечить открытое, независимое и свободное обсуждение общественно значимых проблем (вопросов), имеющих существенное значение для граждан, проживающих на территории соответствующего публичного образования, по смыслу ст. 3 Конституции РФ и

федерального законодательства, которым регулируется их проведение, не являются формой осуществления власти населением.

- механизм публичных слушаний предоставляет каждому, кого может затронуть предполагаемое решение, правомочие на принятие которого принадлежит компетентным органам и должностным лицам, возможность участвовать в его обсуждении независимо от наличия специальных знаний либо принадлежности к определенным организациям и объединениям.
- конечной целью проведения публичных слушаний является выработка рекомендаций по общественно значимым вопросам либо получение общественной оценки правового акта.
- публичные слушания как стадия при принятии ППТ призваны обеспечить баланс частных и публичных интересов при принятии градостроительных решений исключительно в случае наличия имеющихся объективных публичных нужд.
- регламентация градостроительной деятельности имеет в первую очередь своей целью обеспечение комфортных и благоприятных условий проживания, комплексный учет потребностей населения и устойчивое развитие территорий, согласование государственных, общественных и частных интересов в данной области.

По мнению Анны Жолобовой, руководителя практики недвижимости и строительства, Коллегии адвокатов «Регионсервис», судебный акт Конституционного Суда РФ носит неоднозначный характер. С одной стороны, Суд подчеркивает, что ведение градостроительной политики является исключительным полномочием публичной власти, участие в нем населения и более того, влияние последнего на данный процесс действующим законодательством не предусмотрен. С другой, Суд подчеркивает необходимость согласования частных и публичных интересов при принятии градостроительных решений, указывая на недопустимость полной дискреции уполномоченных органов.

При любых обстоятельствах необязательный характер результатов публичных процедур участия граждан в градостроительной политике (публичные слушания, общественные обсуждения), подчеркнутый Конституционным Судом РФ, порождает мнение об отсутствии его правового значения и необязательности анализа и учета.

При этом при оспаривании градостроительной документации суды, как правило, проверяют законность соблюдения процедуры и не производят оценку итогов общественного мнения, ссылаясь на недопустимость подмены функции судебных органов и уполномоченных субъектов.

КЛЮЧЕВЫЕ КОНТАКТЫ

Анна Жолобова

Руководитель практики «Недвижимость и строительство»

a.zholobova@regionservice.com

Тел: +7 922 605-53-16; +7 (495) 260-06-50

