

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

*для юристов*

№1

ЯНВАРЬ '2023

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ: [e.arbitr-praktika.ru](http://e.arbitr-praktika.ru)

“

Решения финансового  
уполномоченного  
делают рынок финуслуг  
более цивилизованным

Денис Новак  
→94

**30** Корпоративный конфликт  
NATURA SIBERICA.  
История борьбы  
наследников бизнеса

**42** Итоги 2022 года:  
семь ключевых дел  
Верховного суда

**80** Стороны изменили условия  
договора до банкротства.  
Как оспорить допсоглашение

# Соглашение по фактическим обстоятельствам. Как избежать его отклонения судом

Договориться с оппонентом о трактовке обстоятельств дела часто выгоднее, чем обосновывать их суду. Как упростить процесс доказывания с помощью соглашения по фактическим обстоятельствам — в статье.

**С**оглашение по фактическим обстоятельствам позволяет сторонам согласовать оценку фактов дела и избежать их дальнейшего доказывания в суде. Этот инструмент может применяться как в спорах между компаниями, так и при оспаривании действий и актов госорганов. Рассмотрим, как эффективно использовать такое соглашение и в каких случаях суд его не примет.

## Порядок оформления и отличие от признания обстоятельств

Соглашение по фактическим обстоятельствам дает сторонам возможность установить факты дела при отсутствии подтверждающих первичных доказательств. Объективность и достоверность таких фактов зависит только от интересов сторон, заключивших такую процессуальную сделку (постановление 15ААС от 23.05.2014 по делу № А32-33710/2013).

При намерении заключить соглашение по фактическим обстоятельствам сторонам следует внимательно отнестись к форме его заключения, а также к необходимости принятия такого соглашения судом для придания ему юридической силы.

Институт соглашения по фактическим обстоятельствам имеет определенные сходства с признанием фактических обстоятельств



**Ксения Касьяненко,**  
старший юрист  
коллегии адвокатов  
«Регионсервис», магистр  
частного права, адвокат

стороной. Тем не менее эти институты обладают и рядом различий (см. табл.). Признание фактических обстоятельств отличается более простым оформлением, поэтому чаще используется на практике. Но это не умаляет значимости соглашения по фактическим обстоятельствам, в частности, в спорах с госорганами.

## Сфера применения

Соглашения по фактическим обстоятельствам используются в рамках примирительных процедур, в том числе в спорах из административных и иных публичных правоотношений<sup>1</sup>.

**Споры с ФАС.** Предметом соглашения, заключаемого на основании ст. 70 АПК с антимонопольным органом, могут быть:

- обоснование размера доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке;
- ограничения конкуренции;
- методики расчетов в целях определения суммы дохода;
- иные обстоятельства, подлежащие доказыванию при принятии решения арбитражным судом.

<sup>1</sup> п. 26 постановления Пленума ВАС от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

## Соглашение по фактическим обстоятельствам v. признание фактических обстоятельств

	СОГЛАШЕНИЕ ПО ФАКТИЧЕСКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ	ПРИЗНАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
Волеизъявление	Представляет собой соглашение двух и более лиц	Требует волеизъявления одной стороны
Оформление	Составляется в письменной форме и подписывается уполномоченными представителями сторон	Может быть совершено как в письменной, так и в устной форме
Принятие судом	Должно быть принято судом для придания ему юридической силы	Заносится в протокол судебного заседания
Оформление полномочий представителя	Полномочия представителя на заключение соглашения должны быть специально оговорены в доверенности (ч. 2 ст. 62 АПК, ч. 2 ст. 56 КАС)	Не требует наличия в доверенности представителя специальных полномочий
Возможность отказа стороны	До окончания рассмотрения дела сторона вправе сообщить суду о том, что соглашение по фактическим обстоятельствам является ошибочным (п. 14 информационного письма Президиума ВАС от 22.12.2005 № 99). Это сообщение, а также ранее подписанное сторонами соглашение оцениваются судом наряду с другими доказательствами (ст. 71 АПК)	Процессуальное законодательство не предусматривает возможности отказаться от ранее заявленного признания факта

Таким образом, при рассмотрении спора о законности ненормативного правового акта антимонопольный орган не лишен возможности примирения с лицом, оспаривающим этот акт в суде, путем заключения соглашения по обстоятельствам дела. Юридическим последствием такого соглашения является освобождение его участников от обязанности доказывать обстоятельства, влияющие на оценку законности оспариваемого решения ФАС<sup>2</sup>.

② определение ВС от 23.12.2019 по делу № А40-121722/2018; постановление 11ААС от 22.07.2019 по делу № А65-38995/2018

③ постановления 4ААС от 21.04.2014 по делу № А78-9832/2012, ЗААС от 12.07.2011 по делу № А33-289/2011

④ ч. 4 ст. 70 АПК

**Споры с ФНС.** Соглашения по фактическим обстоятельствам заключаются и в налоговых спорах. Их предметом могут стать как размер и основание налоговой задолженности, так и фактические обстоятельства, которые, например, необходимы для получения налогового вычета<sup>3</sup>.

### Какие соглашения суд не примет

Суд вправе не принять соглашение по фактическим обстоятельствам при наличии оснований полагать, что признание стороной таких обстоятельств совершено в целях сокрытия определенных фактов или под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения<sup>4</sup>.

Кроме того, соглашение по фактическим обстоятельствам не может подменять собой решение суда.

**Пример из практики.** Суд рассматривал иск о признании договора простого товарищества расторгнутым. В ходе рассмотрения дела стороны заключили соглашение по фактическим обстоятельствам. Они указали, что спорный договор простого товарищества является незаключенным, поскольку стороны не достигли договоренности по его существенным условиям.

Суд отказался принять это соглашение, поскольку оно не является соглашением об оценке обстоятельств, а составляет предмет рассматриваемых исковых требований. Кроме того, суд признал действия сторон злоупотреблением правом и нарушением интересов налогового органа, который доначислил налоги истцу ввиду заключения договора простого товарищества<sup>5</sup>.

⑤ постановление 11ААС от 08.10.2015 по делу № А72-16323/2014

Законодательство не предусматривает необходимость проверки судом наличия нарушения соглашением публичных интересов, а также прав и законных интересов третьих лиц, как это предусмотрено для института мирового соглашения. Это могут использовать недобросовестные участники гражданского оборота. Тем не менее суды восполняют данный пробел правового регулирования.

**Пример из практики.** Суд не принял представленное сторонами соглашение по фактическим обстоятельствам. Суд указал, что при рассмотрении корпоративных споров между участниками и обществом к участию в деле не привлекаются контрагенты общества. Между тем признание недействительными корпоративных решений может повлиять на права и обязанности третьих лиц. В связи с этим по данной категории споров даже при наличии между сторонами соглашений по фактическим обстоятельствам, равно как и признания ответчиком иска, дело необходимо рассматривать по существу, чтобы не допустить нарушения прав иных лиц<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> постановление 9ААС от 10.03.2015 по делу № А40-139129/2014

Несмотря на то что такой подход не нашел широкого распространения в судебной практике, сторонам следует иметь в виду, что суд вправе не принять соглашение по фактическим обстоятельствам в рамках рассмотрения корпоративных споров, если оно может нарушить права и законные интересы третьих лиц, не привлеченных к участию в деле.

Также следует учитывать, что подписанный сторонами акт сверки не свидетельствует о заключении между ними соглашения по фактическим обстоятельствам и не освобождает стороны от доказывания фактов. Правовые последствия заключения соглашения по фактическим обстоятельствам наступают только после его принятия судом. При этом в отсутствие первичных документов суд может не принять акт сверки расчетов и в качестве доказательства, подтверждающего наличие и размер задолженности<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> постановления АС Волго-Вятского округа от 18.06.2020 по делу № А11-659/2019, 16ААС от 23.06.2020 по делу № А20-4779/2019, 5ААС от 20.07.2015 по делу № А51-34706/2014

Таким образом, при заключении соглашения по фактическим обстоятельствам сторонам необходимо учитывать следующее.

**1.** Любой участник спора, заключивший соглашение по фактическим обстоятельствам, до того момента, когда суд первой инстанции завершит стадию исследования доказательств, вправе выйти из такого соглашения. В связи с этим необходимо обратиться к материалам дела все имеющиеся доказательства, подтверждающие или опровергающие заявленные требования.

**2.** Соглашение по фактическим обстоятельствам будет иметь юридическую силу только в случае его принятия судом в установленном ст. 70 АПК порядке. Акт сверки, подписанный сторонами, но не принятый в качестве соглашения по фактическим обстоятельствам, не освобождает стороны от доказывания фактических обстоятельств путем предоставления первичной документации.

**3.** Регулирование рассматриваемого института не предполагает проверку заключаемого соглашения на отсутствие нарушения публичных интересов или прав третьих лиц. Тем не менее это не освобождает стороны от необходимости добросовестного поведения ●