

## Верховный Суд Российской Федерации исправил допущенную судом округа ошибку при применении положений о последствиях недействительности сделок

20 сентября 2022 года

### [Определение СКЭС ВС РФ от 15.09.2022 № 305-ЭС20-1628 \(9\) по делу № А40-5391/2019](#)

#### I ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

- В рамках дела о банкротстве КБ «Русский ипотечный банк» (далее – «банк») конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными банковских операций как сделок с предпочтением:

- ✓ по зачислению денежных средств в размере 2 000 000 руб. на счет Юрия Бурлакова (вице-президент банка) с депозитного счета Эдуарда Пичугина с назначением платежа «предоплата за долю 10% в помещении»;
- ✓ по списанию денежных средств в размере 2 000 000 руб. со счета Юрия Бурлакова в счет досрочного погашения задолженности перед банком по кредитному договору (ст. 61.3 Закона о банкротстве).

- Суды первой и апелляционной инстанции удовлетворили заявление конкурсного управляющего, признали сделки недействительными, применили последствия их недействительности в виде восстановления задолженности Юрия Бурлакова перед банком, взыскания денежных средств с Эдуарда Пичугина в пользу банка.

- Суды отметили, что операции по переводу денежных средств фактически осуществлены путем внутрибанковской проводки не отвечают критериям обычной хозяйственной деятельности. Являясь вице-президентом банка, Юрий Бурлаков знал о кризисной ситуации в банке – наличии неисполненных платежных поручений иных клиентов, формировании картотеки неисполненных платежных поручений на общую сумму около 470 млн. руб.

- Суд кассационной инстанции судебные акты отменил в части применения последствий недействительности сделок, применил последствия в виде восстановления задолженности Юрия Бурлакова перед банком по кредиту, восстановления задолженности банка перед Эдуардом Пичугиным по депозиту, восстановления задолженности банка перед Юрием Бурлаковым.

- Суд округа указал на ошибочность взыскания денежных средств с Эдуарда Пичугина в пользу банка, поскольку данные денежные средства находились на его расчетном счете и впоследствии использованы Юрием Бурлаковым для погашения задолженности по кредиту. Осуществление внутрибанковских проводок представляет собой технические операции, а не реальное перечисление денежных средств. Кассационный суд отметил, что применение последствий недействительности сделок возможно лишь путем последовательного восстановления обязательств, существовавших до проведения спорных внутрибанковских проводок, в связи с чем, помимо восстановления задолженности Юрия Бурлакова перед банком и банка перед Эдуардом Пичугиным, восстановил задолженность банка перед Юрием Бурлаковым.

- Не согласившись с принятым судебным актом, банк обратился с жалобой в ВС РФ, указав, что в результате принятия нового судебного акта у него фактически возникло новое обязательство в отсутствие к тому оснований.
- Дело было передано ВС РФ на рассмотрение СКЭС ВС РФ.

---

## II ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

- СКЭС ВС РФ отменила постановление суда кассационной инстанции в части применения последствий недействительности сделок в виде восстановления задолженности банка перед Юрием Бурлаковым.
- Судебная коллегия обратила внимание, что нормы о последствиях недействительности сделок при банкротстве направлены на создание условий для справедливого удовлетворения требований всех кредиторов должника путем фактического наполнения конкурсной массы – реального приведения ее в то состояние, которое существовало до совершения с ответчиком подозрительной сделки или сделки, влекущей оказание ему предпочтения.
- Примененные судом округа последствия в виде одновременного восстановления долга банка и перед Эдуардом Пичугиным, и перед Юрием Бурлаковым по сути привели к возникновению у банка нового обязательства перед Юрием Бурлаковым в отсутствие к тому оснований. Вместе с тем, в результате применения последствий недействительности сделок отношения сторон должны быть восстановлены в том виде, в котором они существовали до их совершения.

---

Павел Кирсанов  
Руководитель практики «Реструктуризация и банкротство», адвокат  
[p.kirsanov@regionservice.com](mailto:p.kirsanov@regionservice.com)  
Тел.: +7(3842) 34 90 08

Александр Личман  
Юрист практики «Реструктуризация и банкротство», адвокат  
[a.lichman@regionservice.com](mailto:a.lichman@regionservice.com)  
Тел.: +7(3842) 34 90 08

---