Основана в 2000 году

## ПАРТНЁРСТВО ВО ИМЯ УСПЕХА

КЕМЕРОВО — ТОМСК — ТЮМЕНЬ — ЕКАТЕРИНБУРГ — МОСКВА

## ПРЕСС-РЕЛИЗ

## 06 сентября 2022 г.

## АДВОКАТЫ «РЕГИОНСЕРВИСА» ПРОДОЛЖАЮТ УСПЕШНО ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ «ЛЕНГИДРОПРОЕКТА» В СПОРАХ ПО КРАПИВИСНКОЙ ГЭС

2 сентября 2022г. Новокузнецкий районный суд Кемеровской области по делу № 2-900/2022 отклонил иск об оспаривании Осиноплёсских общественных обсуждений по предварительным материалам ОВОС по завершению строительства Крапивинской ГЭС, выполненные АО «Ленгидропроект».

Как и при обжаловании общественных обсуждений в <u>Беловском районе</u> дело было инициировано группой лиц, включая общественную организацию POO «Комитет по экологии», по мнению которых проведенные в п. Осиновое Плёсо Новокузнецкого района общественные обсуждения не состоялись, а их результаты являются нелегитимными.

Представляя интересы АО «Ленгидропроект», адвокаты <u>Коллегии</u> отстаивали принципиально иную позицию. Все замечания и предложения жителей Новокузнецкого района, поступившие во время проведения обсуждений, были учтены и в настоящий момент являются неотъемлемой частью окончательных материалов ОВОС, размещенных в открытом доступе. Замечания Истцов были также зафиксированы. Оснований для оспаривания результатов слушаний и признании их несостоявшимися не было.

В итоге Новокузнецкий районный суд согласился с позицией АО «Ленгидропроект», отказав в иске в полном объеме.

Эта победа стала уже третьей в череде споров по Крапивинской ГЭС, инициированных РОО «Комитет по экологии».

Интересы АО «Ленгидропроект» в данном деле представляли адвокаты Антон Новиков и Александр Тодоров.

По предварительной информации, мощность станции составит 345 МВт, среднегодовая выработка электроэнергии - более 2 млрд кВт/ч, а объем инвестиций планируется в районе 50 млрд. рублей. Проект достройки Крапивинской ГЭС является крупнейшим инвестиционным проектом на территории РФ.

Антон Новиков, советник Коллегии адвокатов «Регионсервис»: «Категория дел, связанных с общественными обсуждениями в сфере экологии, всегда имеет особую социальную значимость. Применительно к настоящему спору по Крапивинской ГЭС нам важно было доказать, что главной задачей общественных обсуждений было доведение до населения муниципального образования предварительных материалов ОВОС. И только если эта цель не была достигнута, сама процедура и результат общественных обсуждений могли быть признаны незаконными. Оспаривание самой оценки негативного воздействия экологическим законодательством России не предусмотрено, между тем требования Истцов были фактически направлены именно на это».